

HUMBOLDT-UNIVERSITÄT ZU BERLIN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT III
INSTITUT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN
POLITIKWISSENSCHAFT
Dr. Astrid Lorenz



Postanschrift:

Unter den Linden 6
10099 Berlin

Sitz:

Universitätsstr. 3b, Raum 408
10117 Berlin

Telefon (030) 2093 1431

Telefax (030) 2093 1429

E-Mail: Astrid.Lorenz@sowi.hu-berlin.de

Sommersemester 2005

Seminar im Rahmen des Euromasters/Trans-Atlantic Masters-Programms

Präsidentielle und parlamentarische Systeme im Vergleich. Konzeptioneller Ansatz und Beispiele in Mittel- und Osteuropa

Zeit: Do 10-12

Ort: Universitätsstr. 3b, Raum 202

Kurzbeschreibung:

Die Typologie von präsidentiellen und parlamentarischen Systemen ist für die vergleichende Politikwissenschaft zentral, denn beide Systemtypen unterscheiden sich in der Art ihrer politischen Prozesse, was das Entscheidungoutput und die Qualität von Politik beeinflussen könnte. So jedenfalls lautet die Grundannahme der „*constitutional engineers*“, dem das „Pfadabhängigkeits“-Konzept gegenübersteht. Gemäß diesem Konzept hängt die Wirkungsweise von Institutionen immer vom jeweiligen Kontext und historischen Hypothesen ab. Im Zuge der Demokratisierung mussten sich die mittel- und osteuropäischen Staaten entscheiden, wie sie ihre Systeme neu gestalten wollten. Richteten sie sich mehr nach dem ersten oder nach dem zweiten Ansatz? Welche Systemtypen wurden wo bevorzugt? Und wirken sie entsprechend den Überlegungen bei ihrer Einführung bzw. ähnlich wie in etablierten westlichen Demokratien? Im Seminar werden v.a. ostmitteleuropäischen Länder untersucht, ergänzend zu den Lehrveranstaltungen von Prof. Dr. Silvia von Steinsdorff.

Voraussetzungen für den Scheinerwerb:

- regelmäßige und aktive Teilnahme an den Sitzungen (max. 2 Absenzen),
- Studium der Pflichtliteratur,
- 1 Präsentation mit Thesenpapier
 - 15 Minuten
 - keine Wiedergabe der Pflichtlektüretexte, sondern Präsentation *darüber hinausgehenden* Wissens bzw. eigener Thesen zum Thema (siehe unten die weiterführende Literatur als Hilfe bei der Literatursuche)
 - Thesenpapier: max. 1 S. mit Basisinformationen zum Thema und Thesen (= Aussagen zu Kausalzusammenhängen, keine Fragen)
 - Bitte senden Sie mir das Thesenpapier vorher per E-mail zu; Kopien bringe ich mit.
- 1 Protokoll
 - max. 1 S. zu einer Seminarsitzung
 - Bitte senden Sie mir das Protokoll vorher per E-mail zu; Kopien bringe ich mit.
- 3 Essays zur Pflichtliteratur der Seminarsitzungen
 - à 5 Seiten (1,5zeilig Times New Roman)
 - erste Hälfte Zusammenfassung der Ziele und Argumente der Pflichtliteratur,
 - zweite Hälfte eigene Argumentation zum Text oder zu einem Aspekt/Argument
 - Abgabe jeweils am Ende der entsprechenden Sitzung (nicht per E-mail zusenden)
 - Essays können durch äquivalente Leistungen ersetzt werden (siehe Seminarplan)
- 1 Essay zur Sitzung 8 (1)
 - à 5 Seiten (1,5zeilig Times New Roman)
 - Zuordnung der Fallbeispiele zu den Typen von Regierungssystemen mit Begründung und den jeweils wichtigsten Charakteristika der politischen Systeme

Leistungspunkte und Zuordnung:

6 Credit Points für Seminarblock II (dieses Seminar + Seminar Prof. Silvia von Steinsdorff + Vorlesung Prof. Gert-Joachim Glaebner)

Präsidentielle und parlamentarische Systeme im Vergleich. Konzeptioneller Ansatz und Beispiele in Mittel- und Osteuropa

Seminarplan

Sitzung 1 am 14.04.2005

Präsidentielle und parlamentarische Systeme

Pflichtlektüre:

Steffani, Winfried, Parlamentarisches und Präsidentielles Regierungssystem, in: Manfred G. Schmidt (Hrsg.), Die westlichen Länder, München 1992, S. 288-295.

Schmidt, Manfred G., Kap. 3.1. Parlamentarische und präsidentielle Demokratie, in: ders., Demokratietheorien. Eine Einführung, Opladen 1997, S. 219-229.

Sitzung 2 am 21.04.2005

Transformation der sozialistischen Systeme

Pflichtlektüre:

Glaeßner, Gert-Joachim, Das Erbe des Kommunismus: Staat und Politik im „realen Sozialismus“, in: ders. Demokratie nach dem Ende des Kommunismus. Regimewechsel, Transition und Demokratisierung im Postkommunismus, Opladen 1994, S. 15-47.

Beyme, Klaus von, Kap. 2 Ansätze zu einer Theorie des Systemwechsels, in: ders., Systemwechsel in Osteuropa, Frankfurt a.M. 1994, S. 46-99.

Sitzung 3 am 28.04.2005

Konzepte des Institutionenwandels: „Constitutional Engineering“ vs. Pfadabhängigkeit

Pflichtlektüre:

Stark, David, Path Dependence and Privatization Strategies in East Central Europe, in: East European Politics and Society 6 (1992) 1, S. 17-54.

Beyer, Jürgen/Wielgoß, On the Limits of Path Dependency Approaches for Explaining Postsocialist Institution Building: In Critical Response to David Stark, in: East European Politics and Society 15 (2001) 2, S. 356-388.

Die Sitzung am 05.05.2005 entfällt (Christi Himmelfahrt)

Die Sitzung am 12.05.2005 entfällt (Pragreise)

Ein Bericht von 5 Seiten über die in Prag gewonnenen Erkenntnisse (kein Verlaufsprotokoll!) kann einen Essay zur Pflichtliteratur ersetzen.

Sitzung 4 am 19.05.2005

Länderstudie I: Russland

Pflichtlektüre:

Beyme, Klaus von, Entwicklungstendenzen des defekten Parlamentarismus in der Ersten und Zeiten Russländischen Republik, in: Bos, Ellen/Mommsen, Margareta/Steinsdorff, Silvia von (Hrsg.), Das russische Parlament. Schule der Demokratie?, Opladen 2003, S. 71-83.

Meyer, Gerd, Russland – auf dem Weg zur Demokratie?, in: Russland unter Putin. Themenheft der Zeitschrift Der Bürger im Staat 51 (2001) 2/3, S. 94-102.

Mommsen, Margareta, Russlands politisches System des „Superpräsidentalismus“, in: Schröder, Hans-Henning, Rußland unter neuer Führung, Bonn 2001, S. 44-54.

Sitzung 5 am 26.05.2005

Länderstudie II: Tschechien

Pflichtlektüre:

Vodička, Karel, Das politische System Tschechiens, in: Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme Osteuropas, Opladen 2004, S. 247-284.

Mansfeldová, Zdenka, Das tschechische Parlament im Zeichen allmählicher Stabilisierung, in: Kraatz, Susanne/Steinsdorff, Silvia von (Hrsg.), Parlamente und Systemtransformation im postsozialistischen Europa, Opladen 2002, S. 111-125.

Sitzung 6 am 02.06.2005

Länderstudie III: Polen

Pflichtlektüre:

Ziemer, Klaus/Matthes, Claudia, Das politische System Polens, in: Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme Osteuropas, Opladen 2004, S. 189-246.

Matthes, Claudia, Polen – vom personalisierten zum rationalisierten Parlamentarismus, in: Kraatz, Susanne/Steinsdorff, Silvia von (Hrsg.), Parlamente und Systemtransformation im postsozialistischen Europa, Opladen 2002, S. 87-109.

Sitzung 7 am 09.06.2005

Länderstudie IV: Bulgarien

Pflichtlektüre:

Riedel, Sabine, Das politische System Bulgariens, in: Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme Osteuropas, Opladen 2004, S. 593-636.

Kanev, Dobrin, Parliament in Democratic Transition and Consolidation – The Bulgarian Case, in: Kraatz, Susanne/Steinsdorff, Silvia von (Hrsg.), Parlamente und Systemtransformation im postsozialistischen Europa, Opladen 2002, S. 159-182.

Sitzung 8 am 16.06.2005

(1) Systematisierung der empirischen Befunde

(2) Das Modell des Semipräsidentalismus

Pflichtlektüre:

Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme der EU-Beitrittsländer im Vergleich, in: Aus Politik und Zeitgeschichte B5-6/2004

Duverger, Maurice, A New Political System Model. Semi-Presidential Government, in: European Journal of Political Research 8 (1980), S. 165-187.

Sitzung 9 am 23.06.2005

Die untersuchten Länder im Vergleich zum restlichen Osteuropa, dabei Diskussion (1) zum analytischen Nutzen der Typologie von präsidentiellen und parlamentarischen Systemen sowie (2) zur Bedeutung des Regierungssystems für die demokratische Konsolidierung und generell zur Planbarkeit politischer Prozesse

Pflichtlektüre:

Beichelt, Timm, Kap. 3 Regierungssysteme und demokratische Konsolidierung; Kap. 4 Kontext, politische Institutionen und demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa, in:

ders., Demokratische Konsolidierung im postsozialistischen Europa. Die Rolle der politischen Institutionen, Opladen 2001, S. 123-175; 295-327.

Ein Bericht von 5 Seiten über die im Seminar gewonnenen Erkenntnisse (kein Verlaufsprotokoll!) kann einen Essay zur Pflichtliteratur ersetzen.

Weiterführende Literatur

- Àgh, Attila, Parlamentarization as a Region-Specific Way of Democratization in East Central Europe, in: Kraatz, Susanne/Steinsdorff, Silvia von (Hrsg.), Parlamente und Systemtransformation im postsozialistischen Europa, Opladen 2002, S. 43-61.
- Bendel, Petra/Croissant, Aurel/Rüb, Friedbert (Hrsg.), Hybride Regime. Zur Konzeption und Empirie demokratischer Grauzonen, Opladen 2002.
- Grotz, Florian, Politische Institutionen und post-sozialistische Parteiensysteme in Ostmitteleuropa, Opladen 2000.
- Huskey, Eugene, Presidential power in Russia, Armonk 1999.
- Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme der EU-Beitrittsländer im Vergleich, in: Aus Politik und Zeitgeschichte B5-6/2004
(http://www.bpb.de/publikationen/BOKLFP,0,0,Die_politischen_Systeme_der_EUBeitrittslaender_im_Vergleich.html)
- Kitschelt, Herbert u.a. (Hrsg.), Post-Communist Party Systems. Cambridge 1999.
- Lijphart, Arend, Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries, New Haven/London 1999.
- Merkel, Wolfgang u.a. (Hrsg.), Systemwechsel, Band 1 ff., Opladen.
- Mommsen, Margareta, Das politische System Russlands, in: Ismayr, Wolfgang, Die politischen Systeme Osteuropas, Opladen 2004, S. 373-427.
- Rüb, Friedbert W., Schach dem Parlament. Regierungssysteme und Staatspräsidenten Osteuropas in den Demokratisierungsprozessen Osteuropas, Wiesbaden 2001.
- Sartori, Giovanni, Kap. 5 Presidentialism; Kap. 6 Parliamentary Systems, Kap. 7 Semi-Presidentialism, in: ders., Comparative Constitutional Engineering. An Inquiry into Structures, Incentives and Outcomes, New York, S. 83-100; 101-119; 121-140.
- Scherrer, Christoph, Jenseits von Pfadabhängigkeit und „natürlicher Auslese“: Institutionentransfer aus diskursanalytischer Perspektive, Berlin 2001 (Veröffentlichungsreihe der Abteilung Regulierung von Arbeit des Forschungsschwerpunkts Technik-Arbeit-Umwelt des Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, FS II 01-205).
- Schmidt, Manfred G., Demokratietheorien, Opladen 2000.
- Segert, Dieter/Stöss, Richard/Niedermayer, Oskar (Hrsg.), Parteiensysteme in postkommunistischen Gesellschaften Osteuropas, Opladen 1997.
- Steffani, Winfried, Parlamentarische und Präsidentielle Demokratie. Strukturelle Aspekte westlicher Demokratie, Opladen 1979.
- Steffani, Winfried, Semi-Präsidentialismus – ein eigenständiger Systemtyp, in: Zeitschrift für Parlamentsfragen 26 (1995), S. 621-641.
- Steinsdorff, Silvia von, Die russische Staatsduma zwischen politischer Marginalisierung und institutioneller Selbstbehauptung, in: dies./Kraatz, Susanne (Hrsg.), Parlamente und Systemtransformation im postsozialistischen Europa, Opladen 2002, S. 267-292.
- Valenzuela, A./Juan J. Linz (Hg.), The Failure of Presidential Democracy, Baltimore u. London 1994.

Für Hintergrundinformationen siehe die Ländergutachten in: Bertelsmann-Stiftung (Hrsg.), Den Wandel gestalten – Strategien der Entwicklung und Transformation, URL:
<http://www.bertelsmann-transformation-index.de>